

8 Literatur

- Ahlheim, M. (1995): Nutzen-Kosten-Analyse und kontingente Evaluierung bei der Bewertung von Umweltprojekten. In *Staatwissenschaften und Staatspraxis* 6(3): 317 - 358.
- Ajzen, I., Driver, B. L. (1992): Contingent Valuation Measurement: On the Nature and Meaning of Willingness to Pay. In *Journal of Consumer Psychology* 4: 297 - 316.
- Ankele, K., Meyerhoff, J. (1997): Ökonomisch-ökologische Bewertung. Verfahren zur Bewertung und ihre Grundannahmen. In *Informationsdienst Ökologisches Wirtschaften* 3/4: 8 - 11.
- ANL (1991): Bayerische Akademie für Naturschutz und Landschaftspflege (Hg.): Erhaltung und Entwicklung von Flußauen in Europa. Laufende Seminarbeiträge 4/91.
- Arrow, K., et al. (1993): Report to the NOAA-Panel on Contingent Valuation. In *U.S. Federal Register* 58(10): 4602 - 4614.
- Barbier, E.B. (1994): Valuing Environmental Functions: Tropical Wetlands. In *Land Economics* 70(2): 155 - 173.
- Barbier, E.B., Acreman, M., Knowler, D. (1997): Economic valuation of wetlands: a guide for policy makers and planners. Gland, Switzerland. Ramsar Convention Bureau, http://w3.iprolink.ch/iucnlib/themes/ramsar/lib_val_e_index.htm
- Baron, J. (1996): Rationality and Invariance: Response to Schuman. In: Bjornstad, D. J., Kahn, J. R. (Eds.): *The Contingent Valuation of Environmental Resources*. Cheltenham, Edward Elgar, pp. 145 - 165.
- Bateman, I. J., Langford, I. H.: (1997): Non-users' Willingness to Pay for a National Park: An Application and Critique of the Contingent Valuation Method." In *Regional Studies* 31(6): 571 - 582.
- Bateman, I. J., Turner, R. K. (1993): Valuation of the Environment, Methods and Techniques: The Contingent Valuation. In: Turner, R. K. (Ed.): *Sustainable environmental management: principles and practice*. London, pp. 120 - 191
- Bateman, I., Langford, I. H., Willis, K. G., Turner, R. K., Garrod, G. D. (1993): The Impacts of Changing Willingness to Pay Questions Format in Contingent Valuation Studies: An Analysis of Open-Ended, Iterative Bidding and Dichotomous Choice Formats. CSERGE Working Paper 05, London, 45 pp.
- Bateman, I., Langford, I. H., Graham, A. (1995): A Survey of Non-Users Willingness to Pay to prevent Saline Flooding in the Norfolk Broads, CSERGE Working Paper 11, London
- Batemen, I Munro, A., Rhodes, B., Starmer, C., Sugden, R. (1997): Does Part-Whole Bias exist? An Experimental Investigation. In *The Economic Journal* 441: 322 - 332.
- Bingham, G., Bishop, R., et al. (1995): Issues in ecosystem valuation: improving information for decision making. In *Ecological Economics* No. 14(2): 73 - 90.
- Bishop, R. C., Champ, P.A., Mullarkey, D. J. (1995): Contingent Valuation. In: Bromley, D. W. (Ed.): *The Handbook of Environmental Economics*. Oxford: Blackwell, pp. 629 - 654.
- Bishop, R., Welsh, M. (1992): Existence values in benefit-cost-analysis and damage assessment. In *Land Economics* 68(4): 405 - 417
- Bishop, R.C., Champ, P.A., Brown, T.C., McCollum, D.W. (1997): Measuring the Non-use Values: Theory and Application. In: Kopp, R. J., Pommerehne, W. W., Schwarz, N. (Ed.):

Determining The Value of Non-Marketed Goods. Bosten et al., Kluwer Academic Publishers, pp. 59 - 82.

- Bjornstad, D. J., Kahn, J. R. (Eds.) (1996): The Contingent Valuation of Environmental Resources. Methodological Issues and Research Needs. Cheltenham: Edward Elgar, 305 pp.
- Blöchliger, H. (1992): Der Preis des Bewahrens. Eine Ökonomie des Natur- und Landschaftsschutzes. Chur: Ruediger, 187 pp.
- Bornhöft, D. (1997): Einleitung und Ziele des Fachgesprächs „Umwelt-/ Sozio-Ökonomie im Forschungsprogramm Elbe-Ökologie“. In: Bornhöft, D., Meyerhoff, J. (Hg.). Umwelt-/Sozio-Ökonomie im Forschungsprogramm Elbe-Ökologie. Berlin: Institut für ökologische Wirtschaftsforschung, pp. 1 – 8
- Bornhöft, D., Meyerhoff, J. (Hg.) (1997): Der Beitrag der Umwelt- und Sozioökonomie für die ökologische Forschung in der Stromlandschaft Elbe. Dokumentation eines Fachgesprächs des Bundesministeriums für Bildung, Wissenschaft, Forschung und Technologie. Schriftenreihe des Instituts für ökologische Wirtschaftsforschung 119/97, 137 pp.
- Brandes, W., G. Recke, et al. (1997): Produktions- und Umweltökonomik. Traditionelle und moderne Konzepte. Band 1. Verlag Eugen Ulmer, Stuttgart, 534 pp.
- Brouwer, R., Langford, Ian H., Bateman, Ian J., Crowards, Tom C., Turner, R. Kerry (1997): A Meta-Analysis of Wetland Contingent Valuation Studies. CSERGE-Working Paper GEC 97-20. University of East Anglia and University College London, 76 pp.
- Brouwer, R., Slangen, L. H. G. (im Erscheinen): Contingent valuation of the public benefits of agricultural wildlife management: the case of the Dutch peat meadow land. In *European Review of Agricultural Economics*
- Bundesamt für Naturschutz (1997): Daten zur Natur. Münster: Landwirtschaftsverlag
- Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft, Forschung und Technologie (1995): Forschungskonzeption ökologische Forschung in der Stromlandschaft Elbe (Elbe-Ökologie). Bonn
- Carson, R. T. (1997): Contingent Valuation Surveys and Tests of Insensitivity to Scope. In: Kopp, R. J., Pommerehne, W. W., Schwarz, N. (Eds.): Determining the Value of Non-Marketed Goods. Kluwer Academic Publishers, Boston et al., pp. 127 - 164
- Carson, R. T., R. C. Mitchell, et al. (1992): A Contingent Valuation Study of Lost Passive Use Values Resulting from the Exxon Valdes Oil Spill. Report to the Attorney General of the State of Alaska. Natural Recourse Damage Assessment, Inc.
- Ciriacy Wantrup, S.V. (1947): Capital Returns from Soil Conservation Practices. In *Journal of Farm Economics* 29: 1181 - 96.
- Colditz, G. (1994): Auen, Moore, Feuchtwiesen. Gefährdung und Schutz von Feuchtgebieten. Basel: Birkhäuser.
- Common, M., Reid, I., Blamey, R. (1997): Do Existence Values for Cost Benefit Analysis Exist? In *Environmental and Resource Economics* 9(2): 225 - 238.
- Costanza, R, d'Arge, R. de Groot, R. u.a. (1997): The value of the world's ecosystem services and natural capital. Nature. In: *Nature*, <http://www.nature.com>
- Costanza, R., Faber, S.C., Maxwell, J. (1989). Valuation and Management of wetland ecosystems. *Ecological Economics* 1: 335-361.

-
- Crowards, T. (1995): Nonuse Values and Economic Valuation of the Environment: A Review. Working Paper 25, CSERGE: London, 45 pp.
 - Cummings, R. G., Harrison, G. W. (1995): The Measurement and Decomposition of Nonuse Values: A Critical Review." In *Environmental and Resource Economics* 5: 225 - 247.
 - Daily, G. (1997a) (Ed.): *Nature's Services: Societal Dependence on Natural Ecosystems*. Island Press, 392 pp.
 - Daily, G. C. (1997b): Introduction: What are Ecosystem Services? Nature's Services. Societal Dependence on Natural Ecosystems. In: G. C. Daily: *Nature's Services: Societal Dependence on Natural Ecosystems*. Washington, DC, Island Press, pp. 1 - 11.
 - Davis, R. (1963): *The Value of Outdoor Recreation: An Economic Study of the Maine Woods*. Harvard University.
 - Degenhardt, S., Gronemann, S. (1998): *Die Zahlungsbereitschaft von Urlaubsgästen für den Naturschutz. Theorie und Empirie des Embedding-Effektes*. Peter Lang. Frankfurt/M., 353 pp.
 - Diamond, P.A., Hausman, J.A. (1994): "Contingent Valuation: Is Some Number Better Than No Number?" In *Journal of Economic Perspectives* 8: 45 -64.
 - Dister, E. (1991): Situation der Flußauen in der Bundesrepublik Deutschland. In: *Laufener Seminarbeiträge* 4: 8 - 16
 - Dixon, J.A., Scura, L. F., Carpenter, R. A., Sherman, Paul B. (1994): *Economic Analysis of Environmental Impacts*. London: Earthscan Publications.
 - Eckey, H.-F., Kosfeld, R., Dreger, C. (1995): *Ökonometrie*. Wiesbaden: Gabler, 339 pp.
 - Elsasser, P. (1996): *Der Erholungswert des Waldes. Monetäre Bewertung der Erholungsleistung ausgewählter Wälder Deutschlands*. Frankfurt/M.: J. D. Sauerländer, 243 pp.
 - Elsasser, P. (1997): *Die Contingent Valuation Method: Stand der Forschung, Anwendungsmöglichkeiten im Rahmen der (Elbe-)Ökologie und Grenzen der Methodik*. In: Bornhöft, D., Meyerhoff, J. (Hg.). *Umwelt-/Sozio-Ökonomie im Forschungsprogramm Elbe-Ökologie*. Berlin: Institut für ökologische Wirtschaftsforschung, pp. 22 – 33
 - Endres, A., Holm-Müller, K. (1998): *Die Bewertung von Umweltschäden. Theorie und Praxis sozioökonomischer Verfahren*. Stuttgart: Kohlhammer, 209 pp.
 - Environmental Protection Agency (EPA) (1994): *Comments on proposed NOAA/DOI regulations on natural resource damage assessment*. Washington, DC.
 - European Commission (1996): *Functional analyses of European wetland ecosystems. Phase 1 (FAEWE). The function of river marginal wetland ecosystems*. Brussels, 408 pp.
 - European Environment Agency (1994): *European Rivers and Lakes. Assessment of their Environmental State*. Copenhagen
 - Ewers, H.-J., Schulz, W. (1982): *Die monetären Nutzen gewässerverbessernder Maßnahmen, dargestellt am Beispiel des Tegler Sees in Berlin*. Berlin: Erich Schmidt.
 - Farmer, M. C., Randall, A. (1998): *The Rationality of a Safe Minimum Standard*. In *Land Economics* 74 (3): 287 - 302.
 - Feess-Dörr, E. (1991): *Mikroökonomie. Eine Einführung in die neoklassische und klassisch-neoricardianische Preis- und Verteilungstheorie*. Marburg, Metropolis, 509 pp.

-
- Freeman III, A. M. (1997): On Valuing the Services and Functions of Ecosystems. In: Simpson, R.D., Christensen, N.L.J.: *Ecosystem Function & Human Activities*. New York: Chapman & Hall, pp. 241 - 253
 - Fromm, O. (1997): *Möglichkeiten und Grenzen einer ökonomischen Bewertung des Ökosystems Boden*. Frankfurt/M.: Verlag Peter Lang, 305 pp.
 - Garrod, G. D., Willis, K. G. (1996): Estimating the Benefits of Environmental Enhancement: A case study of the River Darent." In *Journal of Environmental Planning and Management* 39(2): 189 - 203
 - Garrod, G.D., Willis, K. G. (1995): Valuing the Benefits of the South Downs Environmentally Sensitive Area. In *Journal of Agricultural Economics* , 46(2): 160 - 173
 - Geisendorf, S., Gronemann, S., Hampicke, U., Immler, H. (1996): Die Bedeutung des Naturvermögens und der Biodiversität für eine nachhaltige Wirtschaftsweise. Möglichkeiten und Grenzen ihrer Erfassbarkeit und Wertmessung, Forschungsvorhaben für BMU/UBA. Kassel.
 - Gonzáles-Caban, A., Loomis, J. (1997): Economic benefits of maintaining ecological integrity of Río Mameyes, in Puerto Rico. In *Ecological Economics* 21: 63 - 75
 - Goodman, S. L., Seabrooke, W., Jaffry, S. A. (1998): Considering Conservation Value in Economic Appraisals of Coastal Resources. In *Journal of Environmental Planning and Management* 41(3): 313 - 336
 - Green, D., Jacowitz, K.E., Kahneman, D., McFadden, D. (1995): Referendum Contingent Valuation, Anchoring, and Willingness to Pay for Public Goods. Paper Presented at the World Congress of the Econometrics Society, Tokyo
 - Gren, I.-M. (1995a): "Costs and benefits of restoring wetlands: two Swedish case studies." In *Ecological Engineering* 4: 153 - 162.
 - Gren, I.-M. (1995b): "The Value of Investing in Wetlands for Nitrogen Abatement." In: *European Review of Agricultural Economics* 22: 157 - 172.
 - Gren, I.-M. Söderqvist, T. (1994): *Economic Valuation of Wetlands: A Survey*. Beijer International Institute of Ecological Economics, Stockholm
 - Gren, I.-M., Folke, C., Turner, K., Bateman, I. (1994): Primary and Secondary Values of Wetland Ecosystems. In *Environmental and Resource Economics* 4: 55 - 74.
 - Gren, I.-M., Groth, K.-H., Sylven, M. (1995). Economic Values of Danube Floodplains. In *Journal of Environmental Management* 45: 333 - 345.
 - Gronemann, S., Hampicke, U. (1997): Die Monetarisierung der Natur - Möglichkeiten, Grenzen und Methoden. In: *Ökonomie und Gesellschaft: Nachhaltigkeit in der ökonomischen Theorie*. Jahrbuch 14. Frankfurt/M., Campus, pp. 164 - 207.
 - Groot, R. S. d. (1994): Environmental Functions and the Economic Value of Natural Ecosystems. In: Jansson, A., Hammer, M., Folke, C. & Costanza, R. (Eds.): *Investing in Natural Capital*, Washington, DC: Island Press, pp. 151 - 168
 - Güttler, P.O. (1996): *Sozialpsychologie*. München: R. Oldenbourg, 247 pp.
 - Hackl, F. (1997): *Contingent Valuation als Instrument zur ökonomischen Bewertung der Landschaft*. Frankfurt/M.: Peter Lang, 208 pp.
 - Hampicke (1991): *Naturschutz-Ökonomie*. Stuttgart, 342 pp.

-
- Hampicke, U., Horlitz, T., Kiemstedt, H. (1991): Kosten und Wertschätzung des Arten- und Biotopschutzes. Berlin: Erich Schmidt, 629 pp.
 - Hampicke, U., Schäfer, A. (1997): Forstliche, finanzmathematische und ökologische Bewertung des Auenwalds Isarmündung. Berlin: Institut für ökologische Wirtschaftsforschung, 101 pp.
 - Hanemann, M.W. (1991): "Willingness to Pay And Willingness To Accept: How Much Can They Differ ." In *American Economic Review*, pp. 635 - 647
 - Hanemann, W. M. (1995): Contingent Valuation and Economics. In: K. G. Willis, Corkindale, J. T. (Eds.): *Environmental Valuation. New Perspectives*. Wallingford: Cab International, pp. 79 - 166.
 - Hanemann, W.M. (1992): Preface. In: Navrud, S. (Ed.): *Pricing the Environment: The European Experience*. Oxford: University Press, pp. 9 - 35
 - Hanemann, W.M. (1994): Valuing the Environment through Contingent Valuation. In *The Journal of Economic Perspectives* 4: 19-44.
 - Hanley, N. Spash. C. (1993): *Cost-Benefit-Analysis and the Environment*. Aldershot: Edward Elgar, 278 pp.
 - Hanley, N., Milne, J. (1996): Ethical Beliefs and Behaviour in Contingent Valuation. Discussion Paper in Ecological Economics. University of Stirling.
 - Hanley, N., Parisson, D., Simpson, I. et al. (1996): Valuation of the Conservation Benefits of Environmentally Sensitive Areas. Aberdeen: MLURI, 78 pp.
 - Hanley, N., Spash, C., Walker, L. (1995): Problems in Valuing the Benefits of Biodiversity Protection. In *Environmental and Resource Economics* 5: 249 - 272.
 - Harrison, G.W. (1996): *Experimental Economics and Contingent Valuation*. South Carolina: University of South Carolina, 40 pp.
 - Hausman, J.A. (Eds.) (1993): *Contingent Valuation. A Critical Assessment*. Amsterdam: Elsevier, 503 pp.
 - Hoevenagel (1992): In: An assessment of Contingent Valuation. In: Navrud, Stale (1992): *Pricing the Environment: The European Experience*. Oxford: University Press, pp. 177 - 194
 - Hoevenagel, R. (1996): The Validity of the Contingent Valuation Method: Perfect and Regular Embedding. In *Environmental and Resource Economics* 7: 57 - 78.
 - Internationale Kommission zum Schutz der Elbe (1994): *Ökologische Studie zum Schutz und zur Gestaltung der Gewässerstrukturen und der Uferrandregionen der Elbe*. Magdeburg.
 - Internationale Kommission zum Schutz der Elbe (1995): *Aktionsprogramm Elbe*. Magdeburg.
 - Jährling (1997): Mündliche Mitteilung während eines Statusseminars im Rahmen des Forschungsprogramms Elbe-Ökologie in Rühstedt, Juni 1997
 - Jakubowski, P., Tegner, H., Kotte, S. (1997): Strategien umweltpolitischer Zielfindung. Eine ökonomische Perspektive. Münster: Lit, pp. 176
 - Jung, M. (1995): Präferenzen und Zahlungsbereitschaft für eine verbesserte Umweltqualität im Agrarbereich. Frankfurt/M.: Peter Lang. pp. 229
 - Kahneman, D., Ritov, I. Jacowitz, K. E. Grant, P. (1993): Stated willingness to pay for public goods. A psychological perspective. In *Psychological Science* 4(5): 310 - 315
 - Kahneman, D.K., Knetsch, J.L. (1992): Valuing public Goods: The Purchase of Moral Satisfaction. In *Journal of Environmental Economics and Management* 22: 57 - 70.

- Kahneman, D.K., Tversky, A. (1979): prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. In *Econometrica* 47(2): 263 - 291
- Kämmerer, S., Schmitz, P. M.; Wiegand, S. (1996): Monetäre Bewertung der Kulturlandschaft in Baden-Württemberg - Bürger bewerten ihre Umwelt. In: Linckh, G., Sprich, H., Flaig, H.; Mohr, H. (Eds.): Nachhaltige Land- und Forstwirtschaft. Berlin u.a., Springer, pp. 503 - 524
- Kopp, R. J. (1992): "Why Existence Value Should be Used in Cost-Benefit-Analysis." In *Journal of Policy Analysis and Management* 11: 123 - 130.
- Kopp, R. J., Pease, K.A. (1997): Contingent Valuation: Economics, Law and Politics. In: Kopp, R. J., Pommerehne, W. W., Schwarz, N. (Eds.): Determining The Value of Non-Marketed Goods. Boston et al., Kluwer Academic Publishers, pp. 7 - 58.
- Kosz, M. (1996): Valuing riverside wetlands: the case of the „Donau-Auen“ national park. In *Ecological Economics* 2: 109-128.
- Kosz, M. (1997a): Kosten und Nutzen eines Nationalparks Donauauen. In: Bornhöft, D., Meyerhoff, J. (Hg.). Umwelt-/Sozio-Ökonomie im Forschungsprogramm Elbe-Ökologie. Berlin: Institut für ökologische Wirtschaftsforschung, pp. 70 – 82.
- Kosz, M. (1997b): Probleme der monetären Bewertung von Biodiversität. In Zeitschrift für Umweltpolitik & Umweltrecht Heft 4: 531 - 550.
- Kosz, M. (1998): Verteilungsprobleme der monetären Bewertung von Umweltproblemen. Manuskript, Klagenfurt
- Kosz, M., Brezina, B, Madreiter, T. (1992): Kosten-Nutzen-Analyse ausgewählter Varianten eines Nationalparks Donauauen. Institut für Finanzwissenschaft und Infrastrukturpolitik der Technischen Universität Wien. Wien
- Krutilla, J.V. (1967): Conservation Reconsidered. In *American Economic Review* 57: 777 - 786.
- Kuik, O., Spannink, F. (1996): The Wadden Sea Study. In: Atkinson, G. (Ed.): The Measurement and Achievement of Sustainable Development. Directorate-General XII, European Commission, Brussels.
- Loomis (1996): Measuring the economic benefits of removing dams and restoring the Elwha River: Results of a contingent valuation survey. In *Water Resources Research* 2: 441 - 447
- Loomis, J., et al. (1997): Evaluating the Validity of the Dichotomous Choice Question Format in Contingent Valuation. In *Environmental and Resource Economics*, 10: 109 - 123.
- Loomis, J.B., Lookwood, M., DeLacy, T. (1993): Some Empirical Evidence on Embedding Effects in Contingent Valuation of Forest Protection. In *Journal of Environmental Economics and Management* 1: 45 - 55.
- Mäler, K-G. (1992): Multiple use of Environmental Resources: The Household-Production-Function Approach. Beijer Discussion Paper Series No.4, The Beijer International Institute of Ecological Economics, Stockholm.
- Mäler, K.-G., I.-M. Gren, et al. (1994): Multiple Use of Environmental Resources: A Household Production Function Approach to Valuing the Natural Capital. Investing in Natural Capital. The Ecological Economics Approach to Sustainability. A. H. Jansson, Monica; Folke, Carl; Costanza, Robert. Washington, DC, Island Press: pp. 233 - 248.

- Marggraf, R. Streb, S. (1997): *Ökonomische Bewertung der natürlichen Umwelt*. Heidelberg: Spektrum Akademischer Verlag, 270 pp.
- McClelland, M. E. (1997): *The Use of Attitude Indicators in Contingent Valuation Research: A Test of Validity and Theoretic Compatibility*. P.h.D.-Thesis, 326 pp.
- Meyerhoff, J. (1997): *Ökonomische Bewertung biologischer Vielfalt - aufgezeigt an der Kosten-Nutzen-Analyse der Bundesverkehrswegeplanung*. *Ökonomie und Gesellschaft: Nachhaltigkeit in der ökonomischen Theorie*. Frankfurt/M., Campus. Jahrbuch 14: 208 - 238.
- Meyerhoff, J., Petschow, U. (1995): *Natur und Umwelt in der Kosten-Nutzen-Analyse der Bundesverkehrswegeplanung*. In *Zeitschrift für angewandte Umweltpolitik* 4: 544 - 556
- Mitchell, R. C. Carson, R. T. (1995): *Current issues in the design, administration, and analysis of contingent valuation surveys*. In: Johansson, P. O., Kriström, B., Mäler, K. G. (Eds.): *Current issues in environmental economics*. Manchester: Manchester University Press, pp. 10 - 34.
- Mitchell, R. C., Carson, R. T. (1989): *Using Surveys to Value Public Goods: The Contingent Valuation Method*. Washington, D.C.: Resources for the Future, 463 pp.
- Pearce, D. W. (1993): *Economic values and the natural world*. London, 129 pp.
- Pearce, D.W., Moran, D. (1994): *The Economic Value of Biodiversity*. London: Earthscan Publications, 172 pp.
- Perrings, C., Turner, R.K., Folke, C. (1995): *Ecological Economics: The Study of Interdependent Economic and Ecological Systems*. Beijer Discussion Paper Series No. 55. Stockholm
- Pommerehne, W. W., Schneider, F. (1980): *Wie steht's mit dem Trittbrettfahrer? Eine experimentelle Untersuchung*. In *Zeitschrift für die gesamte Staatswirtschaft* 136: 286 - 308
- Portney, P.R. (1994): *The Contingent Valuation Debate: Why Economists Should Care*. In *The Journal of Economic Perspectives* 4: 3 - 18.
- Pruckner, G. J. (1994): *Die ökonomische Quantifizierung natürlicher Ressourcen*. Frankfurt/M.: Verlag Peter Lang, 191 pp.
- Pruckner, G.J. (1995): *Der kontingente Bewertungsansatz zur Messung von Umweltgütern. Stand der Debatte und umweltpolitische Einsatzmöglichkeiten*. In *Zeitschrift für Umweltpolitik & Umweltrecht* 4: 503 - 536
- Prugh, T. (1995): *Natural Capital and Human Economic Survival*. Solomons: ISEE, 198 pp.
- Rabin, M. (1998): *Psychology and Economics*. In *Journal of Economic Literature* XXXVI(1): 11 - 46.
- Rat von Sachverständigen für Umweltfragen (1988): *Umweltgutachten 1987*. Stuttgart
- Reichhoff, L, Zuppke, U. (1998): *Schutz, Pflege und Nutzung schützenswerter Lebensräume, dargestellt an ausgewählten Beispielen. Abschnitt Tiellandflüsse*. In: Wegner, Uwe (Hg.): *Naturschutz in der Kulturlandschaft*. Gustav Fischer, Jena et al., pp. 241 - 249
- Riecken, U, Ries, U., Ssymank, A. (1994): *Rote Liste der gefährdeten Biotoptypen der Bundesrepublik Deutschland*. Greven, 184 pp.
- Römer, A. (1993): *Was ist dem Bürger die Vermeidung eines Risikos wert?* Frankfurt/M.: Peter Lang, 391 pp.

- Römer, A.U. (1991): Der kontingente Bewertungsansatz: eine geeignete Maßnahme zur Bewertung umweltverbessernder Maßnahmen? In *Zeitschrift für Umweltpolitik & Umweltrecht* 14: 411 – 456
- Rommel, K. (1998): Methodik umweltökonomischer Bewertungsverfahren. Kosten und Nutzen des Biosphärenreservates Schorfheide-Chorin. Regensburg, transfer verlag, 267 pp.
- Rothgang, M. (1997): Ökonomische Perspektiven des Naturschutzes. Berlin, Duncker & Humblodt, 315 pp.
- Sanders, L.D., Walsh, R.G., Loomis, J.B. (1990): Towards Empirical Estimation of the Total Value of Protecting Rivers. In *Water Resources Research* 7: 1345 - 1357
- Schönböck, W., Kosz, M., Madreiter, T. (1997): Nationalpark Donauauen: Kosten-Nutzen-Analyse. Wien: Springer, 342 pp.
- Schulz, W. (1989): Sozialkostenmessung im Umweltbereich - Theoretische und Methodische Überlegungen. Berlin: IÖW-Schriftenreihe 20, pp. 43-63.
- Schulze, W. (1993): Use of Direct Methods for Valuing Natural Resource Damages. In: Kopp, R. J., Smith, V. K. Eds.): *Valuing Natural Assets*. Washington: Resources for the Future, pp. 204 - 230.
- Schulze, W. McCelland, G., Waldman, D., Lazo, J. (1996): Sources of Bias in Contingent Valuation. In: Bjornstad, D. J., Kahn, J. R. (Eds.): *The Contingent Valuation of Environmental Resources*. Cheltenham, Edward Elgar, pp. 97 - 116.
- Simpson, R.D., Christensen, N.L.J. (1997): *Ecosystem Function & Human Activities*. New York: Chapman & Hall, 297 pp.
- Slovic, P. (1995): The construction of preferences. In *American Psychologist* 50: 364 - 371.
- Söllner, F. (1997): Die Divergenz zwischen Zahlungs- und Akzeptanzbereitschaft bei der Bewertung von Umweltgütern. In *Konjunkturpolitik* 43: 43 - 81.
- Spada, H. (1990): Umweltbewußtsein: Einstellungen und Verhalten. In: Kruse, L., Graumann, C.-F., Lankmann, E.-D. (Ed.): *Ökologische Psychologie. Ein Handbuch in Schlüsselbegriffen*. München, Psychologie Verlags Union, pp. 623 - 631.
- Spash, C. (1997): Environmental Management without Environmental Valuation? In: J. Foster. (Ed.): *Valuing Nature? Economics, Ethics and Environment*. London et al., Routledge: pp 170 - 186.
- Spash, C. L., Hanley, N. (1995): Preferences, information and biodiversity preservation. In *Ecological Economics* 3: 191 - 208
- Stephan, G., Ahlheim, M. (1996): *Ökonomische Ökologie*. Berlin u. a.: Springer, 198 pp.
- Stevens, T. H., et al. (1991): Measuring the Existence Value of Wildlife: What Do CVM Estimates Really Show? In *Land Economics* 4: 390 - 400.
- Tampe, K. (1997): Kosten-Nutzen-Analyse zur Revitalisierung der mittleren und unteren Unstrut. In: In: Bornhöft, D., Meyerhoff, J. (Hg.): *Umwelt-/Sozio-Ökonomie im Forschungsprogramm Elbe-Ökologie*. Berlin: Institut für ökologische Wirtschaftsforschung, pp. 113 - 117
- Thibodeau, F.R. (1981): An Economic Analysis of Wetland Protection. In *Journal of Environmental Management*, 12: 19 - 30.

- Toman, M. A. (1997): Ecosystem Valuation: An Overview of Issues and Uncertainties. In: Simpson, R.D., Christensen, N.L.J.: Ecosystem Function & Human Activities. New York: Chapman & Hall, pp. 25 - 43
- Turner, K., Jones, T. (1991): Wetlands: Market and Intervention Failures. London: Earthscan Publications, 201 pp.
- Turner, R.K., Folke, C., Gren, I-M., Bateman,, I.J. (1995): Wetland valuation: three case studies in: Perrings, C., Mäler, K-G., Folke, C., Holling, C.S., Jansson, B-O. (1995): Biodiversity loss: economic and ecological issues. Cambridge: Cambridge University Press.
- Turner, R.K., Gren, I.-M., Wulff, F. (o.J.): The Baltic Drainage Basin Project. o.O.
- Vatn, A., Bromley, D.W. (1995): Choices without Prices without Apologies. In: Bromley, D. W. (Ed.): Handbook of Environmental Economics. Oxford, Blackwell, pp. 3 - 25
- Weimann, J. (1996a): Monetarisierungsverfahren aus der Sicht der ökonomischen Theorie. In: Linckh, G. et al.: Nachhaltige Land- und Forstwirtschaft. Berlin: Springer, pp. 415 - 440
- Weimann, J. (1996b): Freifahrer im Test: Ein Überblick über 20 Jahre Freifahrerexperimente. In: Jahrbuch Ökonomie und Gesellschaft 12. Frankfurt/M.: Campus, pp. 168 - 241
- Weimann, J. (1997): Hintertür im Gefangenen-Dilemma. Präferenzen für Umweltgüter in der ökonomischen Theorie. In *Informationsdienst Ökologisches Wirtschaften* 3/4: 11 - 13.
- Westman, W. E. (1977): How much are Nature's Services worth? In: *Science* 197: 960-964.
- Whigham, D. F. (1997): Ecosystem Function and Ecosystem Values. In: Simpson, R.D., Christensen, N.L.J. (1997): Ecosystem Function & Human Activities. New York: Chapman & Hall, pp. 225 - 240
- Wierstra, E. (1996): On the domain of contingent valuation. Enschede: Twente University Press. 328 pp.
- Willis, K. (1995): Contingent Valuation in a Policy Context: The National and Oceanic and Atmospheric Administration Report and its Implications for the Use of Contingent Valuation Methods in Policy Analysis in Britain. In: Willis, K. G., Corkindale, J. T. (Eds.): Environmental Valuation. New Perspectives. Wallingford: Cab International, pp. 118 - 143
- Willis, K., Garrod, G. (1995): Transferability of Benefit Estimates. In: Willis, K. G., Corkindale, J. T. (Eds.): Environmental Valuation. New Perspectives. Oxon, Cab International, pp. 191 - 212.
- Wissenschaftlicher Beirat der Bundesregierung Globale Umweltveränderung (1996): Herausforderung für die deutsche Wissenschaft. Berlin: Springer, 200 pp.
- Zimmer, Y. (1994): Naturschutz und Landschaftspflege - Allokationsmechanismen, Präferenzanalyse, Entwicklungspotentiale. Untersucht im Landkreis Emsland und im Werra-Meißner-Kreis. Kiel: Vauk, 237 pp.